

Travail collaboratif et outils numériques

*Enquête menée auprès de
68 élèves de terminale STMG
(spécialités RHC et Mercatique)*

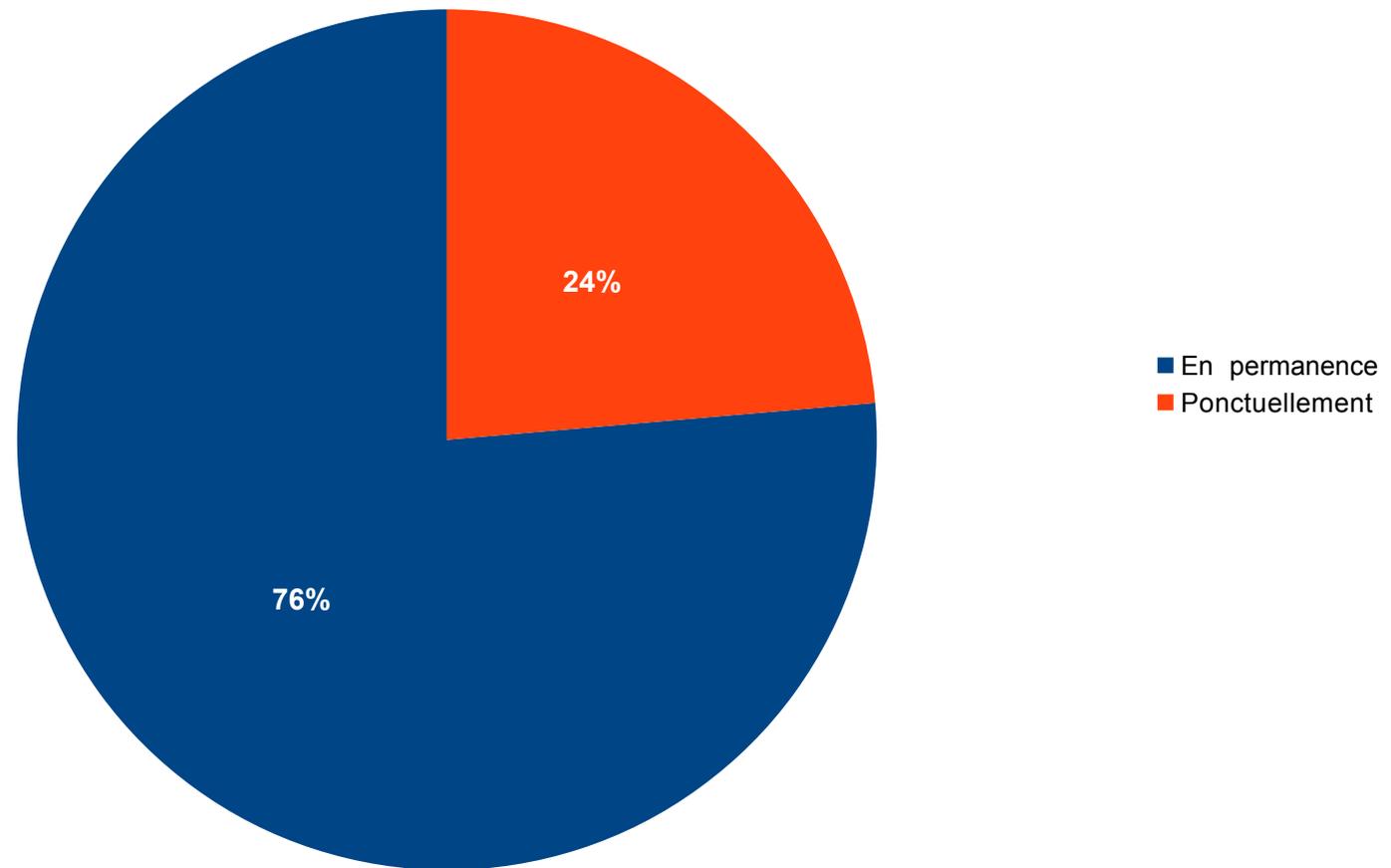


Equipe numérique Economie & Gestion
académie de Toulouse – avril 2014

Informations sur l'enquête

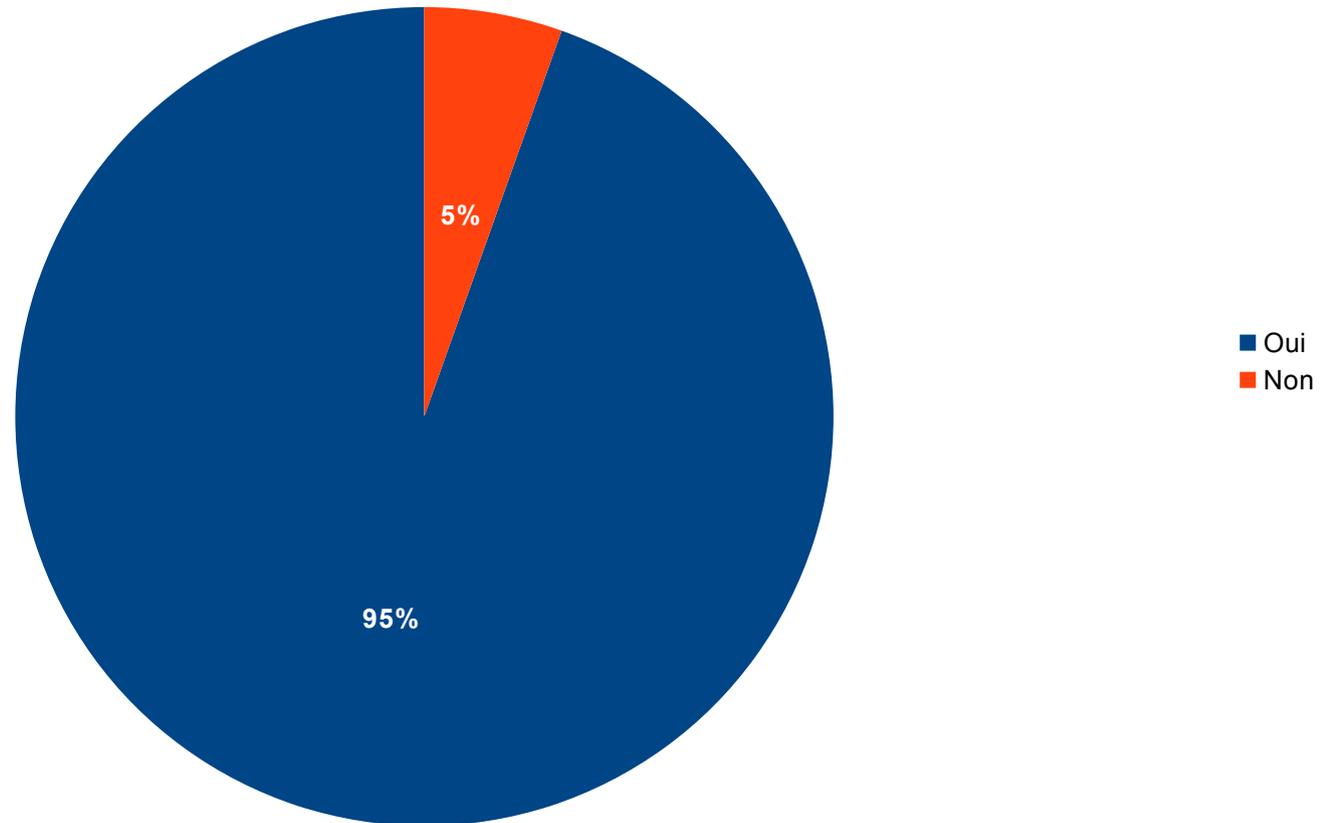
- Questionnaire administré après achèvement du projet de spécialité, courant avril 2014, auprès de 68 élèves de terminale Mercatique et RHC du lycée Victor Hugo de Gaillac
- Questionnaire auto-administré par l'intermédiaire de l'ENT de l'établissement : 54 réponses obtenues
- Les élèves avaient été informés que les réponses étaient anonymes

J'ai accès à internet en dehors des heures de cours



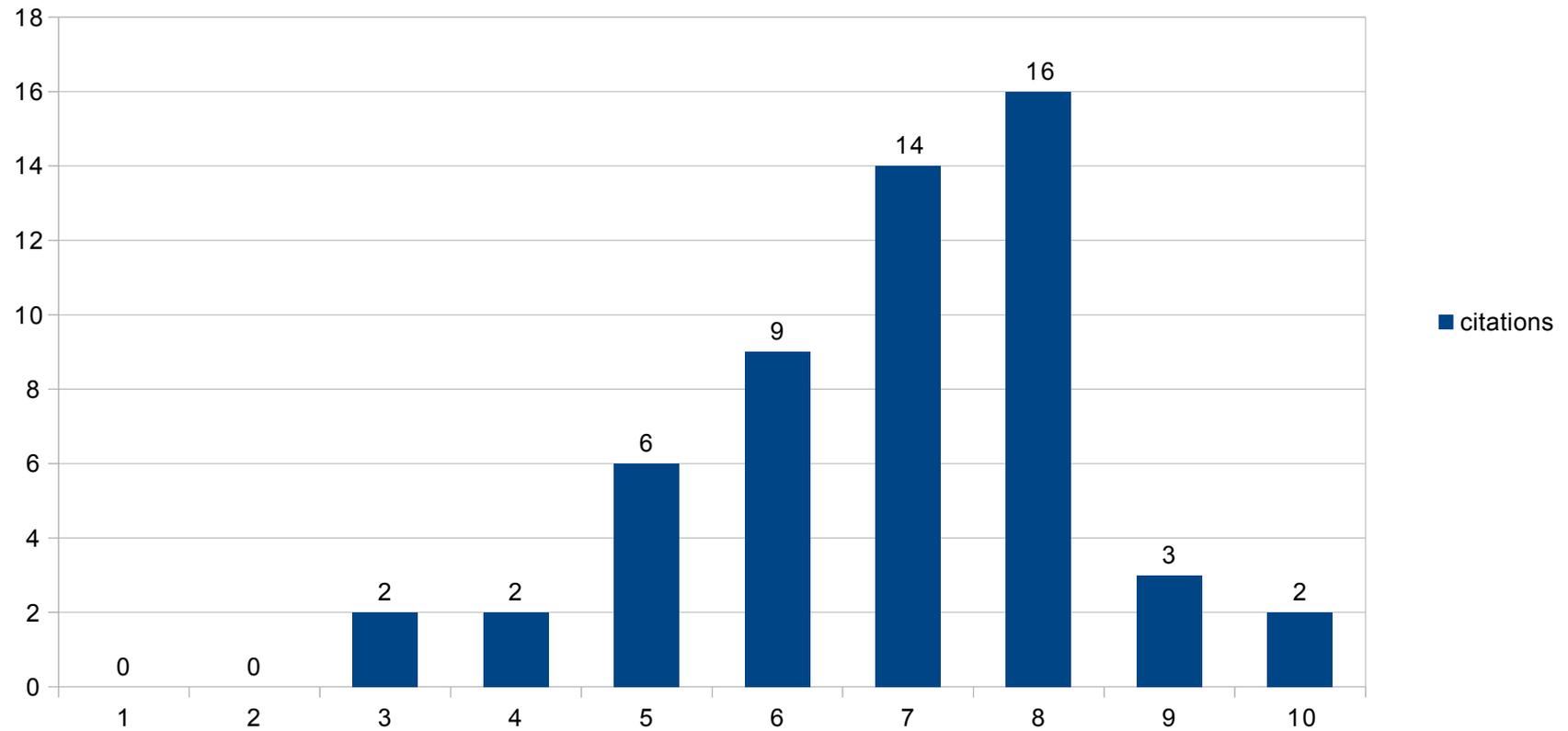
Aucun élève n'a déclaré ne pas avoir accès à internet
Les accès ponctuels correspondent pour partie à des élèves pensionnaires

Je possède un smartphone :



Le taux de possession déclaré est très élevé
L'utilisation du smartphone n'a pas été sollicitée par les enseignants.
Sur demande des élèves, ceux-ci pouvaient cependant être autorisés à l'utiliser

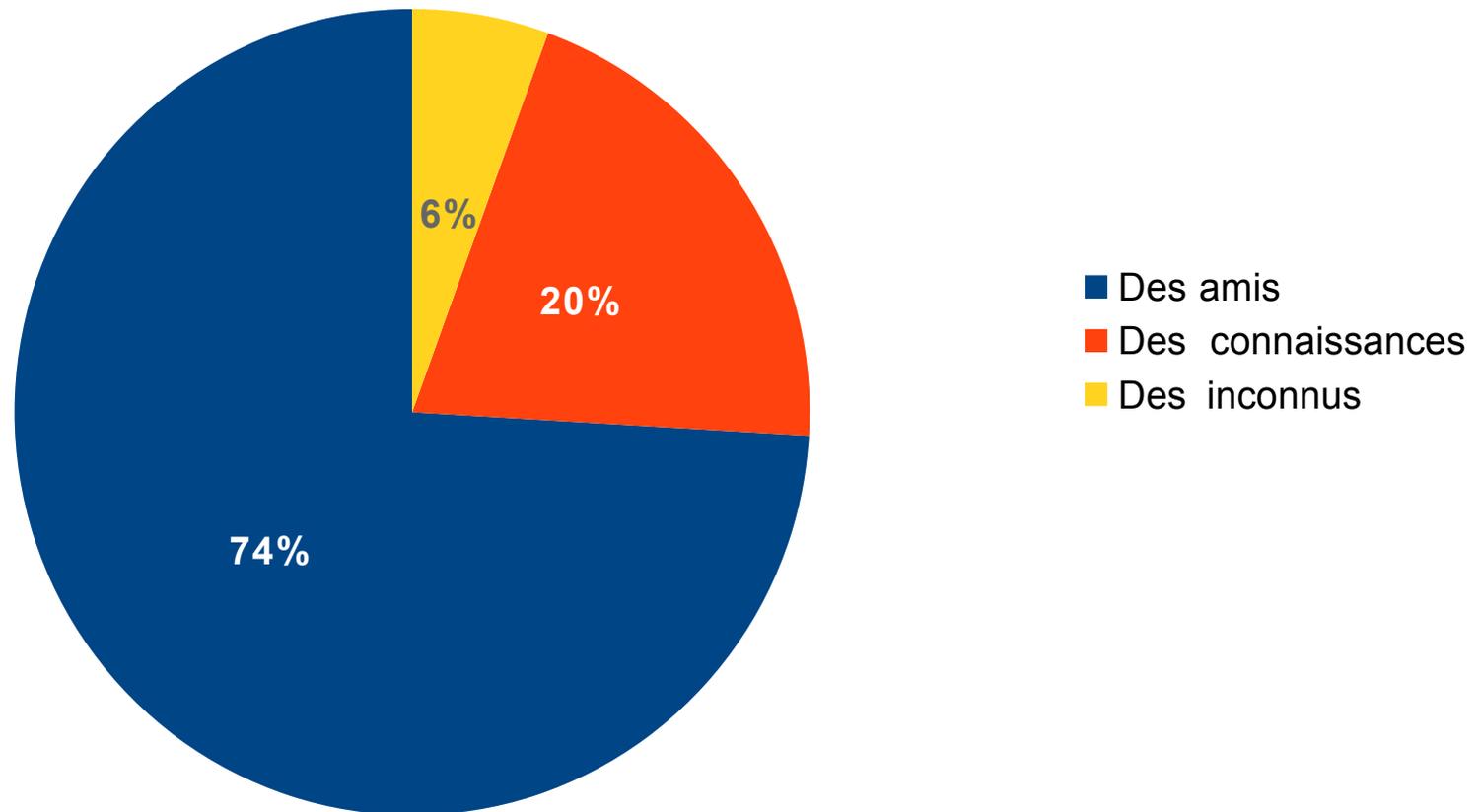
J'estime (de 1 à 10) mon degré de maîtrise des outils numériques



Moyenne des notes : 6,9

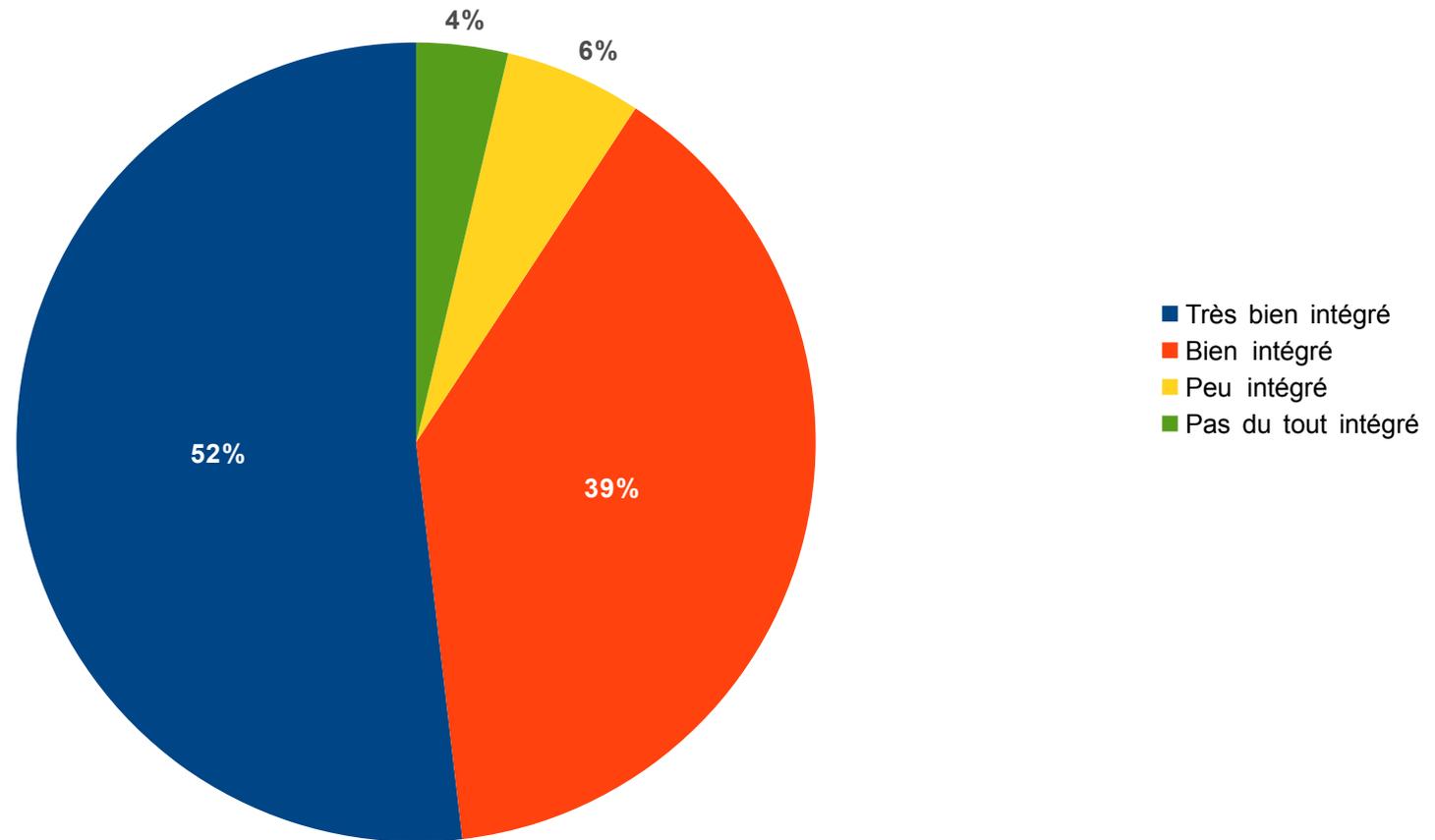
Les élèves estiment avoir une maîtrise plutôt bonne des outils numériques

Avant de démarrer le travail de groupe, les autres membres du groupe étaient :



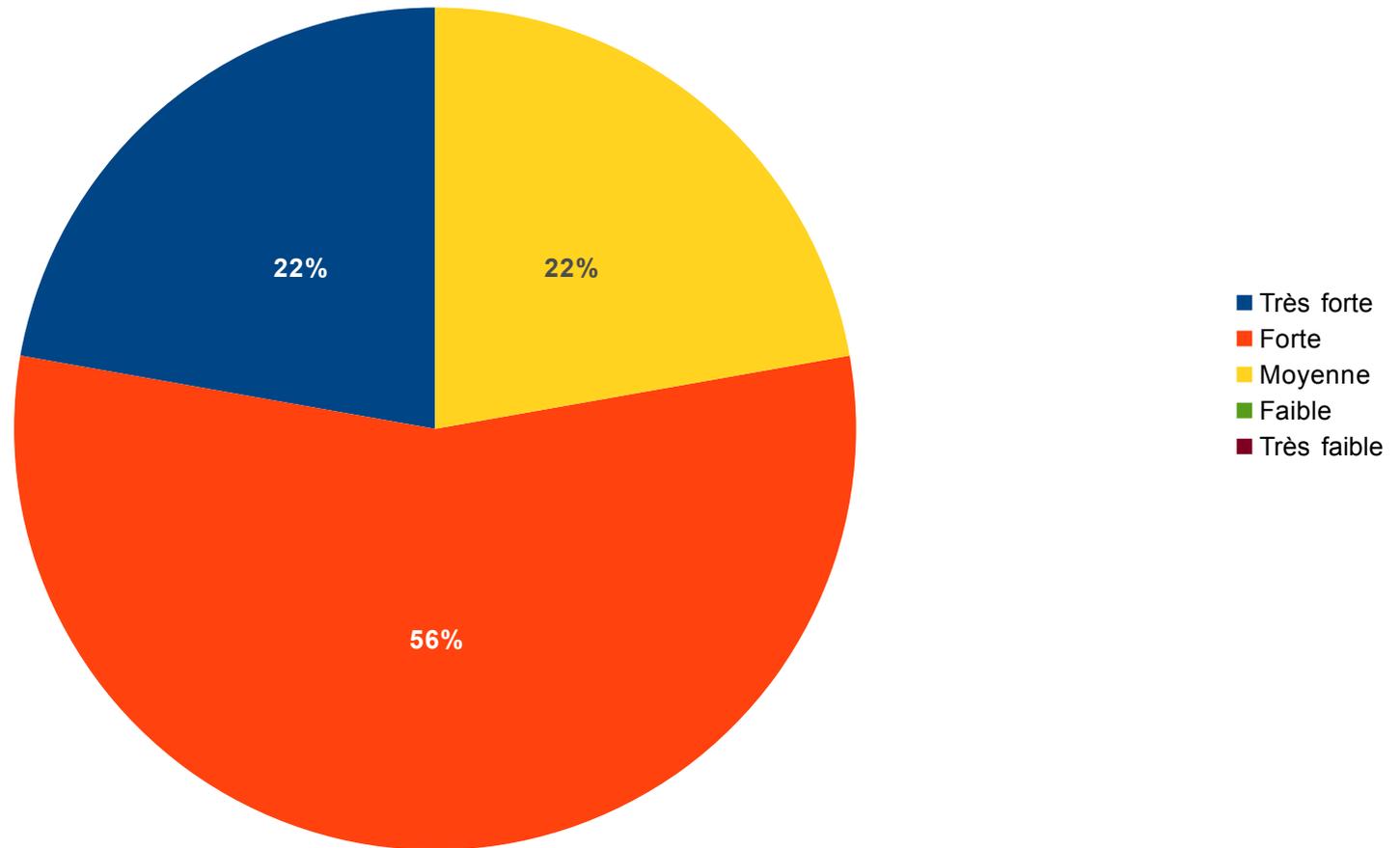
Dans presque la totalité des cas, les élèves se connaissaient déjà.
(il y avait probablement pour bon nombre d'entre-eux pré-existence de mécanismes de communication)

Par rapport au groupe, je me suis senti :



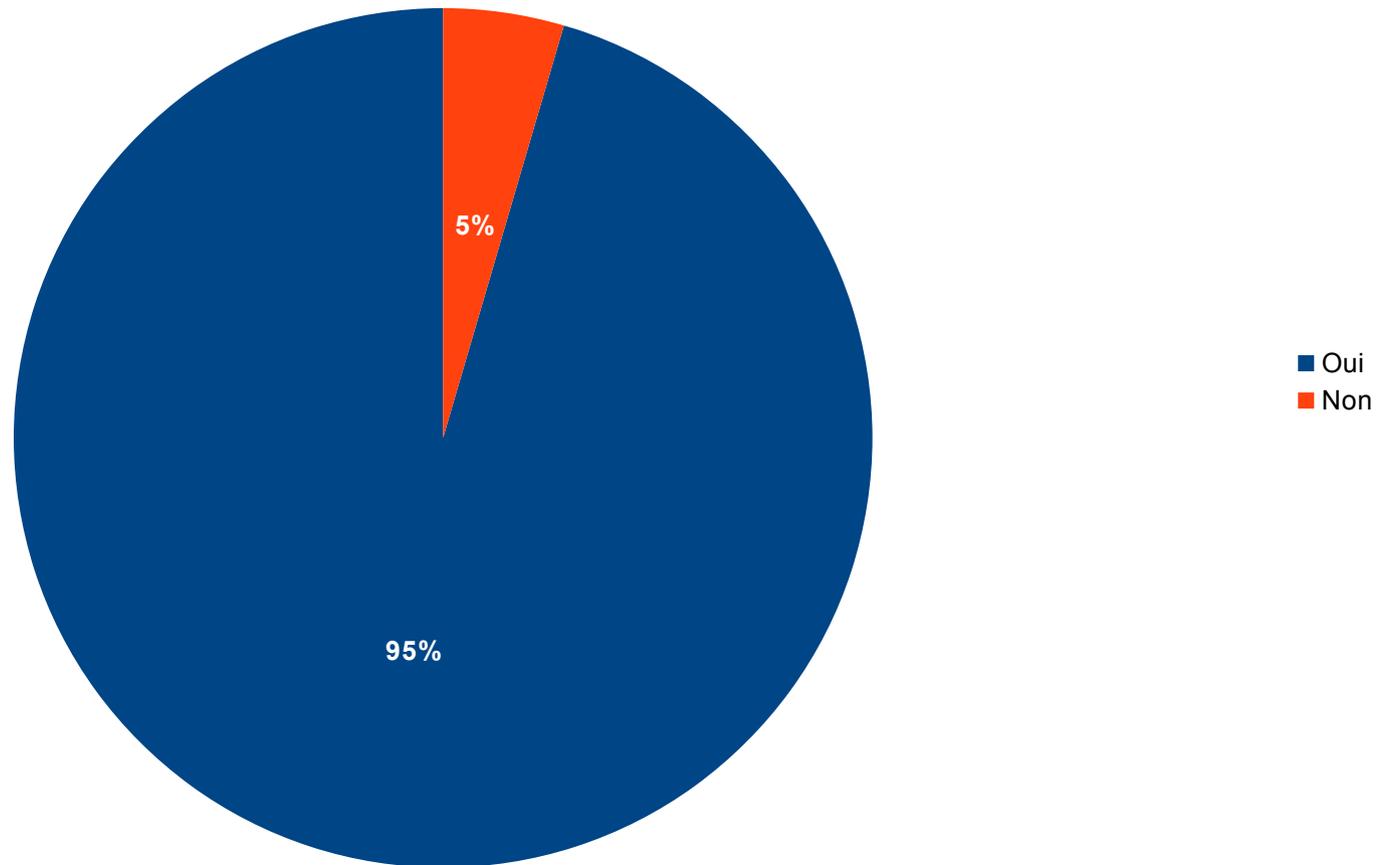
Un tri croisé avec la question précédente fait apparaître une légère corrélation : les réponses « Très bien intégré » se retrouvent principalement chez les « amis », alors que les réponses « Pas du tout intégré » se retrouvent chez les « connaissances » ou les « inconnus »

Ma participation au travail du groupe a été :



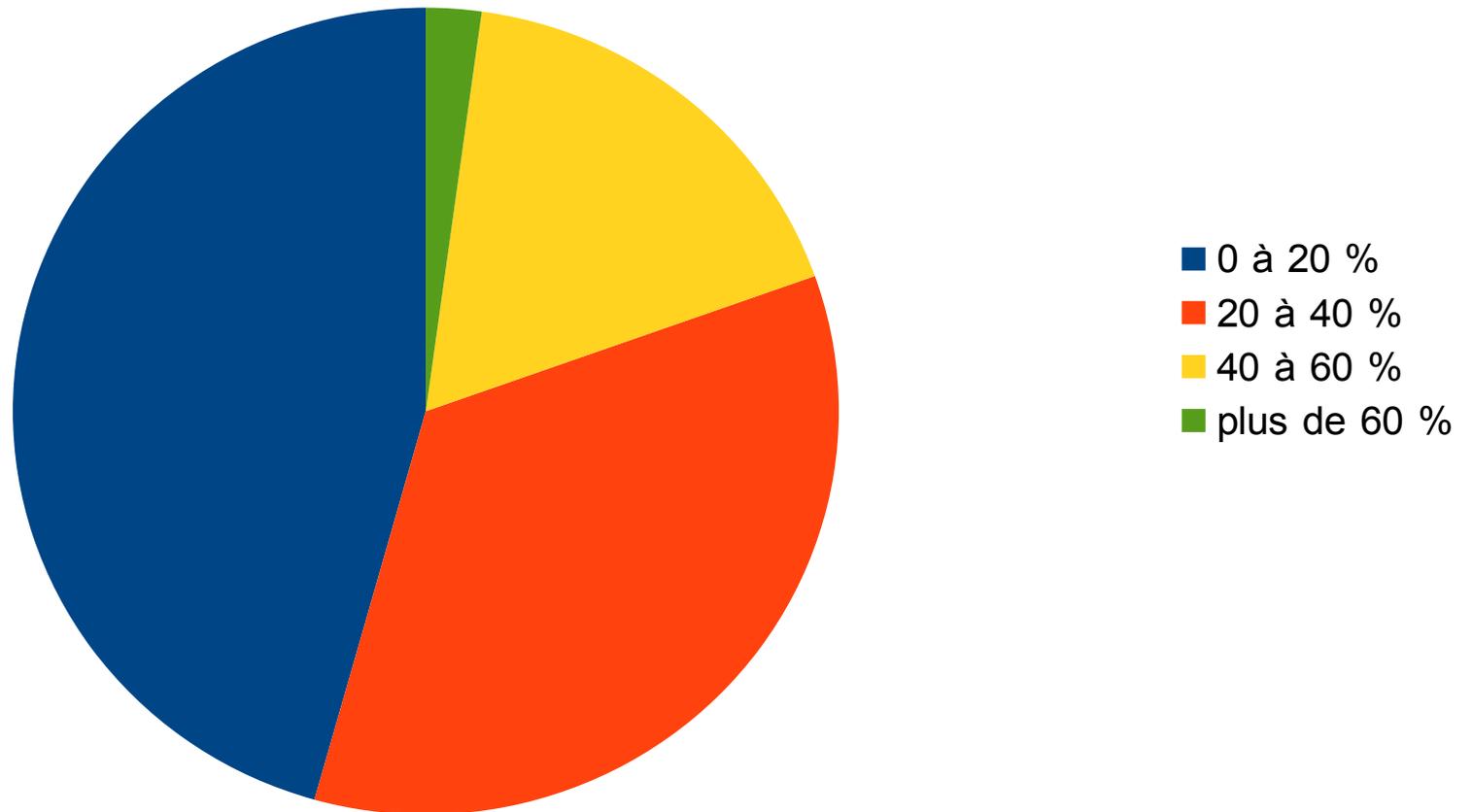
La participation au travail du groupe est également corrélée avec le sentiment d'intégration : les participations les plus fortes s'observent parmi les élèves qui se sont déclarés « Très bien intégrés » ou « Bien intégrés »

J'ai utilisé d'autres outils que ceux proposés par l'enseignant



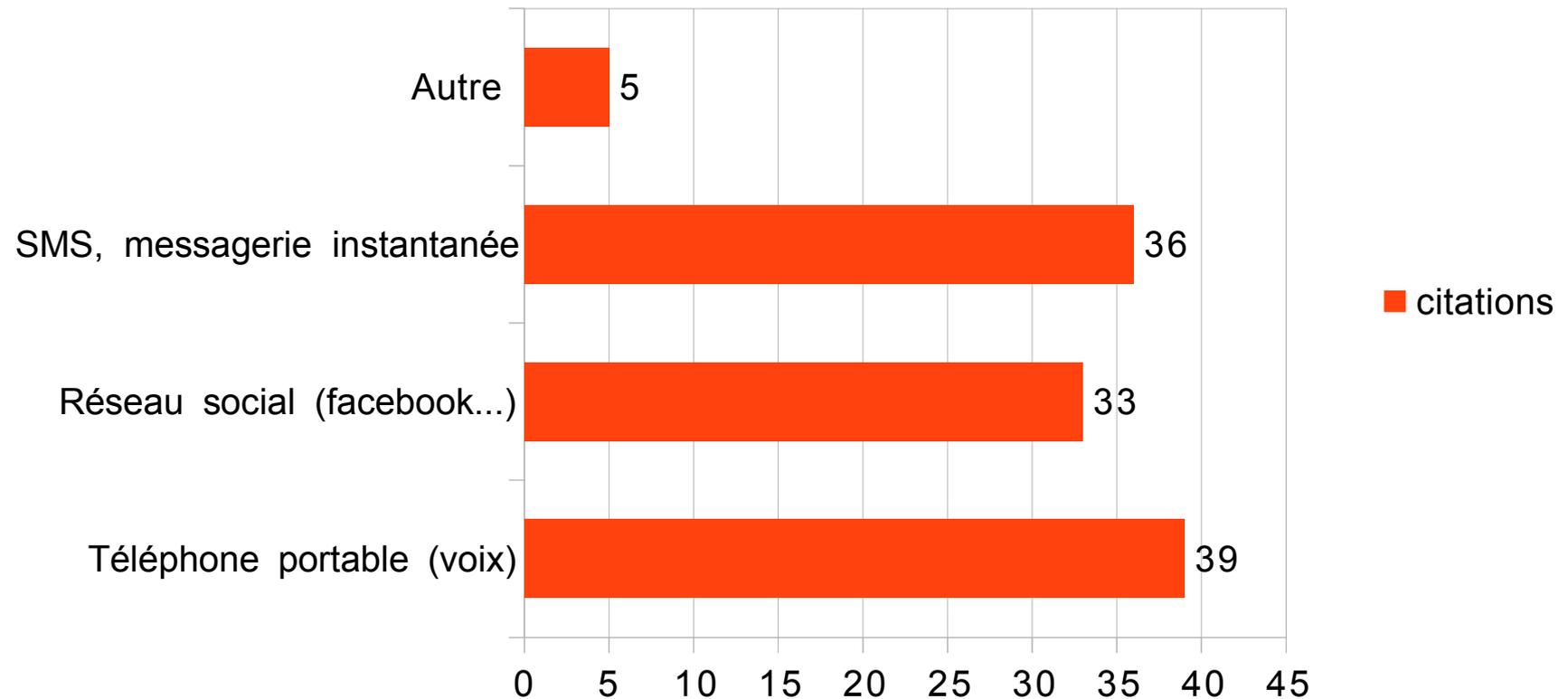
Peu d'élèves se sont « contentés » des outils fournis par l'enseignant. Ces outils ayant été choisis afin de repérer les contributions de chacun, il faut donc considérer qu'une partie du travail fourni demeure « invisible » pour l'évaluation.

Si j'ai utilisé d'autres outils, dans quelle proportion approximativement ?



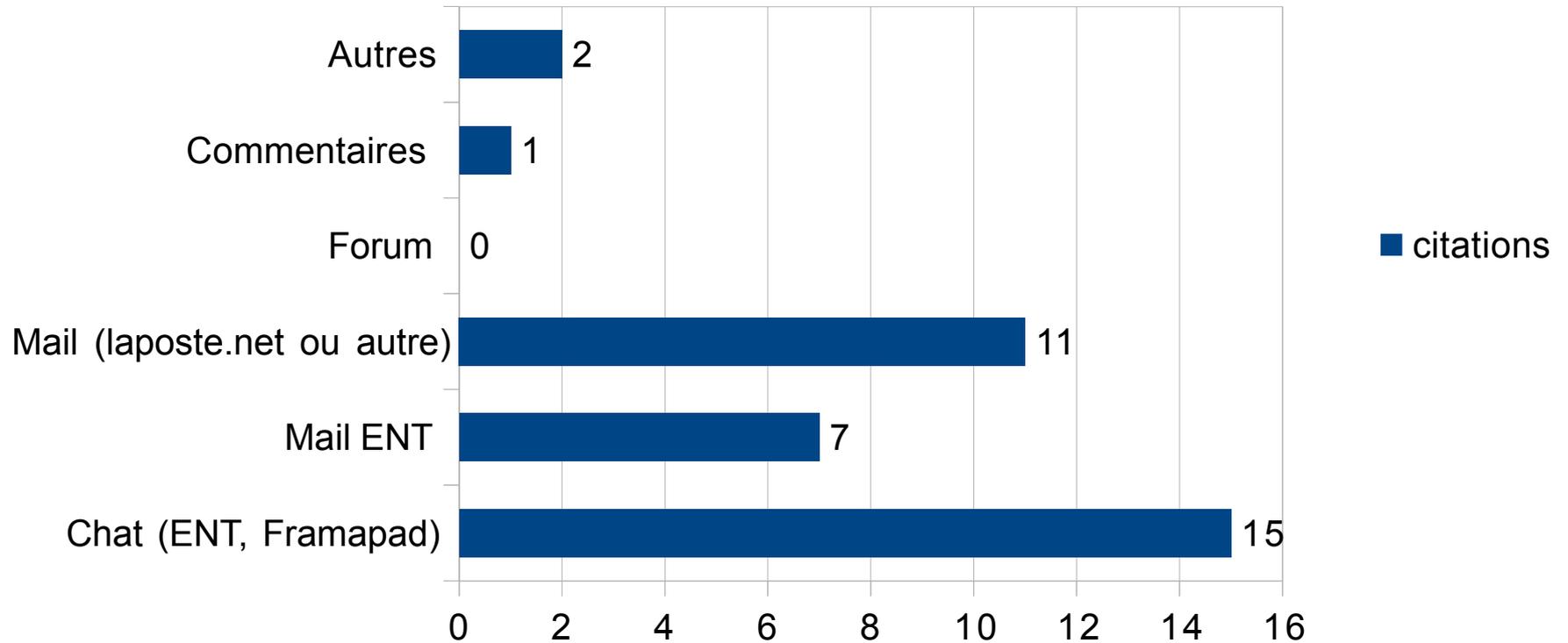
Les autres outils, s'ils ne constituent pas la majorité des usages, sont malgré tout utilisés dans une proportion non négligeable.

Autres outils utilisés



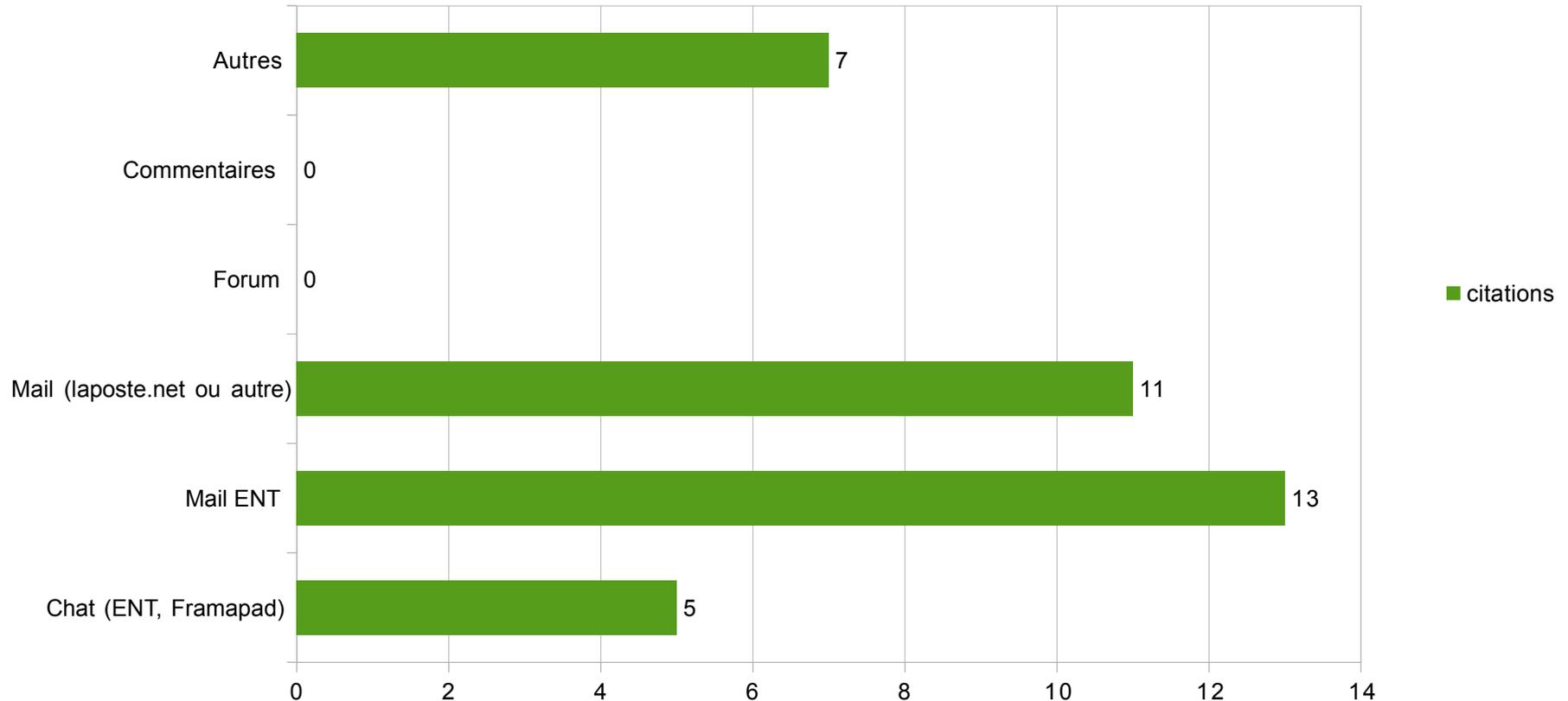
Le téléphone portable, dans ses usages voix et SMS est le plus utilisé, suivi de près par les réseaux sociaux de type facebook (les élèves créent naturellement des groupes facebook dédiés à leur classe)

Parmi les outils proposés par l'enseignant, j'ai utilisé, pour communiquer avec mes camarades :



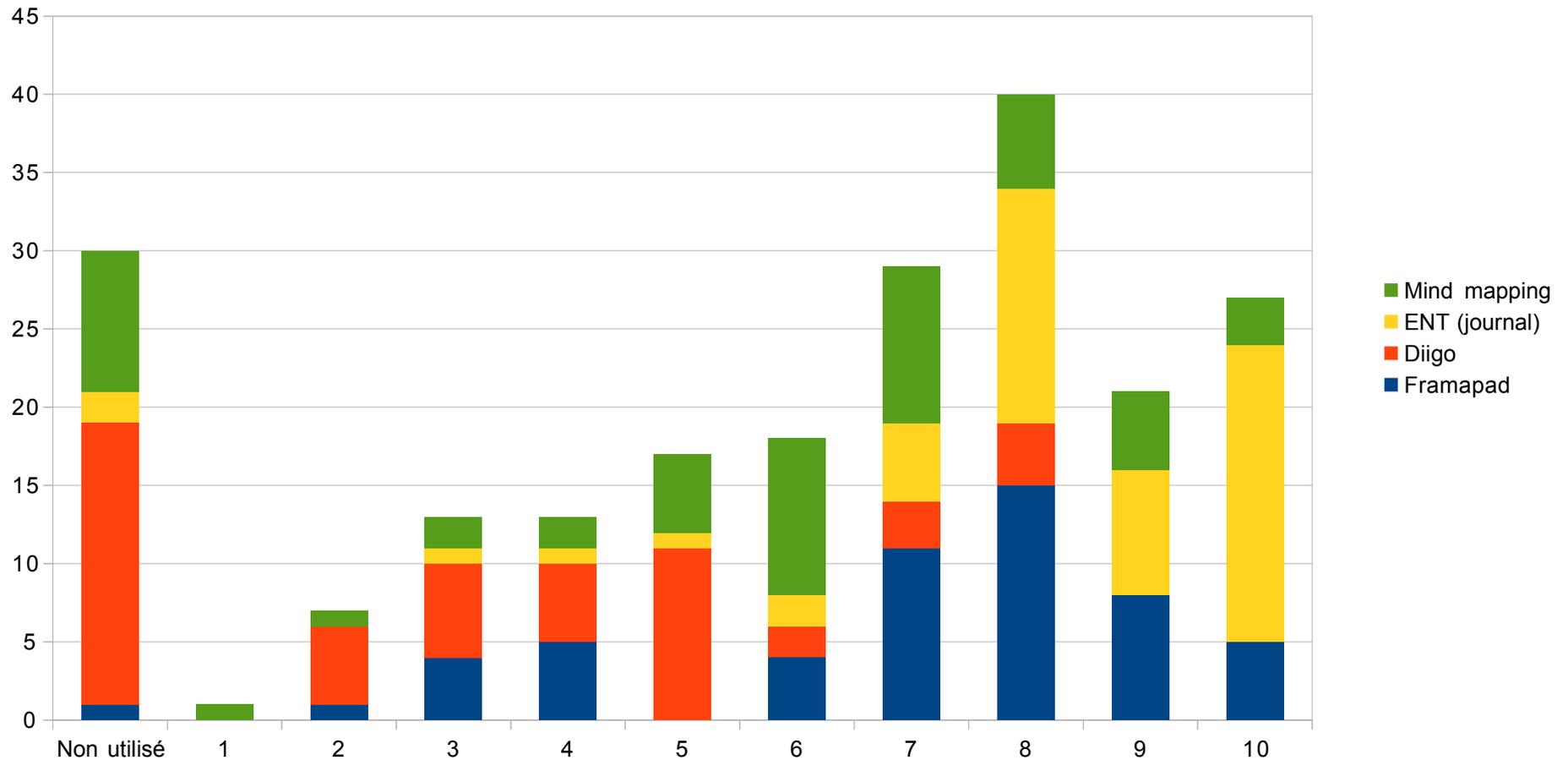
Les élèves privilégient les modes de communication de type « chat », probablement du fait de la proximité de ces outils avec leurs usages personnels (voir question précédente, importance des SMS et du chat)

Parmi les outils proposés par l'enseignant,
j'ai utilisé, pour communiquer avec mon professeur :



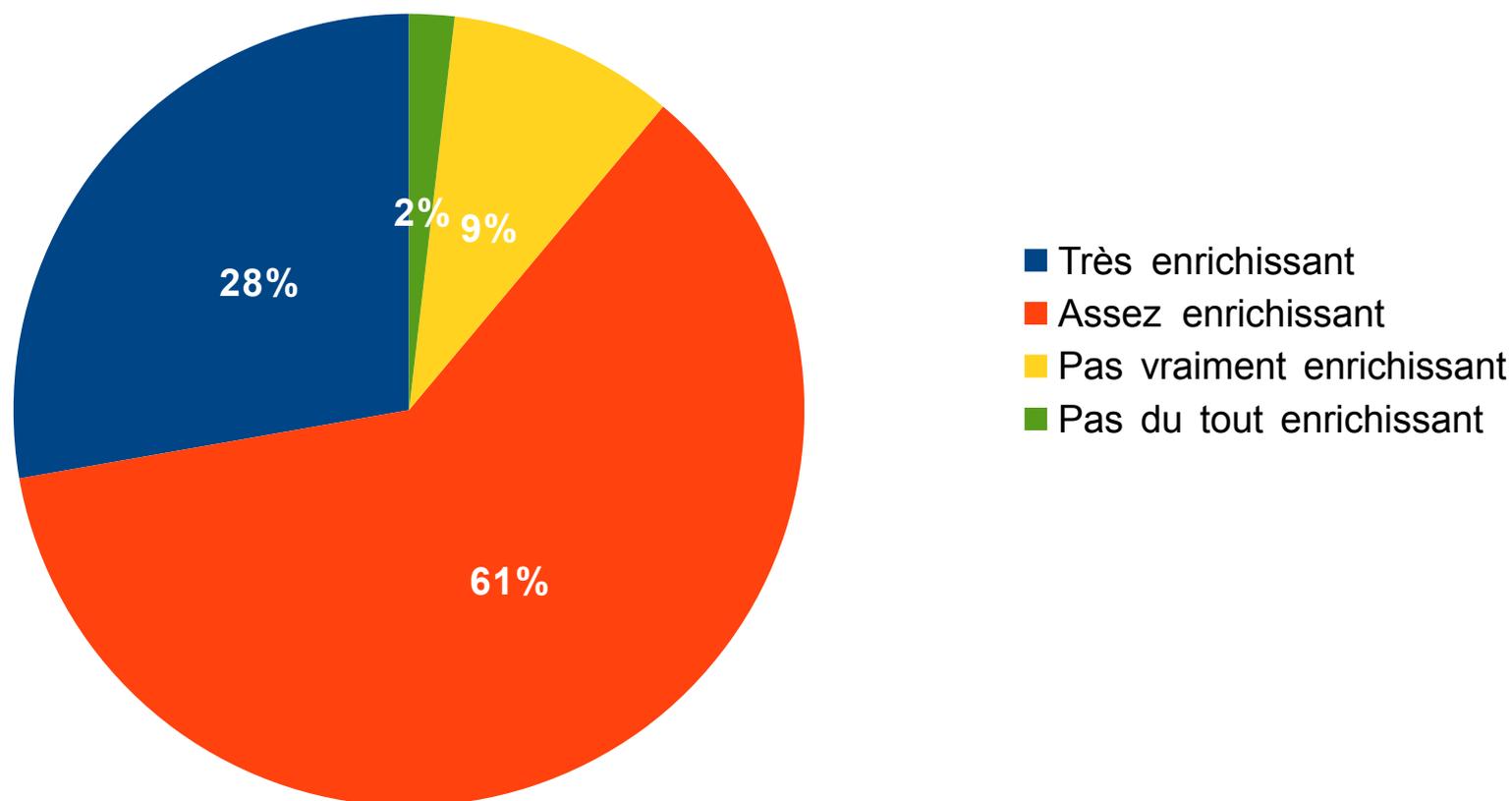
L'organisation mise en place par l'enseignant (notamment sur les règles de communication) joue ici un rôle plus fort : c'est le mail qui est le plus utilisé pour communiquer avec les enseignants.

Utilité des outils proposés (note de 1 à 10)



Les outils numériques proposés (4 ici) sont jugés majoritairement utiles.
Les meilleurs scores sont relevés pour l'ENT (tenue d'un journal de bord) et pour Framapad (écriture collaborative)
Sur Diigo (non utilisé en RHC), un travail plus approfondi sur les fonctionnalités de cet outil aurait peut-être permis d'obtenir de meilleurs scores.

Perception de l'intérêt des outils numériques par les élèves



Les outils numériques proposés sont perçus par une large majorité comme « assez intéressants » à « Très intéressants ».

Ce résultat positif montre l'intérêt qu'il peut y avoir à utiliser ces outils avec les élèves.